

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

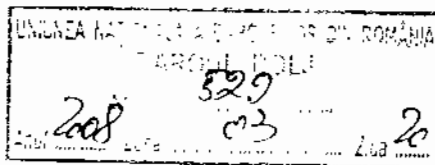
Tel: 313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (401) 313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. 914/2007

Data: 12/03/2008



Către,

BAROUL DOLJ

Urmare adresei dumneavoastră nr. 1637/2007 din 25 octombrie 2007 vă comunicăm alăturat punctul de vedere al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A. comunicat la Uniunea Națională a Barourilor din România cu adresa nr. 738/102 din 10 martie 2008.

Menționăm că s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să reanalizeze cererea Baroului Dolj.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA



*Se va comunica
fostului
Doj. nr. se
în sollicita
C.M.
penalitate
celestis
promovabilu
Doj. nr. 1
Oficiului
abateri
CSM
11.03.2008
mp*

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR

București, Calea Văcărești nr. 185, sector 4
Tel/Fax: + 4021/330.12.96; + 4021/330.1297
Tel centrala: + 4021/3309032, int. 225
email: inppa@uar.ro office@inppa.ro



Nr.: 738/102
Data: 10.03.2008

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRAT: 914
Anul 2008 Luna 03 Ziua 20

Către,
Uniunea Națională a Barourilor din România

Urmare a adresei dvs. cu nr. 914/19.12.2007, prin care ne solicitați un punct de vedere în legătură cu interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.128 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești din 22/09/2005, vă comunicăm următoarele:

Cereri cu conținut identic celei înregistrate de Uniunea Națională a Barourilor din România, sub nr.914/19.12.2007, au fost adresate de către Baroul Dolj, Consiliului Superior al Magistraturii, precum și Colegiului de Conducere al Curții de Apel Craiova.

Răspunsurile, dar mai ales, cel primit din partea Consiliului Superior al Magistraturii, au fost de natură să nemulțumească conducerea Baroului Dolj, motiv pentru care, s-a adresat și Uniunii Naționale a Barourilor din România în aceeași problemă.

Intr-o redactare cu caracter general, în art.1 din Legea nr.146/1997, cu modificările și completările sale ulterioare, se prevede că sunt supuse taxelor judiciare de timbru, acțiunile și cererile promovate în fața instanțelor judecătorești, Ministerului Justiției, precum și Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție, potrivit cu dispozițiile acestei legi, taxele fiind stabilite diferențiat, după cum obiectul acestora este sau nu evaluabil în bani.

Taxele la care se face referire în adresa menționată mai sus, privesc cereri, prin care se solicită eliberarea de copii certificate de pe înscrisurile din dosare, precum și eliberarea unor copii simple, nelegalizate, de pe actele din dosar. S-a propus, totodată ca, atunci când se solicită copii după mai multe acte din dosare, să fie timbrată numai cererea și nu fiecare exemplar de copie în parte.

În legătură cu obligația timbrării cererilor pentru legalizarea copiilor de pe înscrisurile aflate la dosar și a fiecărui exemplar de pe copie în parte, în art.3 lit."f" din Legea nr. 146/2007, se prevede că sunt supuse taxelor de timbru, cu sumele menționate în lege „cereri pentru legalizarea de copii de pe înscrisurile aflate la dosar, pentru fiecare exemplar de copie în parte”.

Rezultă, așadar, că prin lege se prevede în mod expres și imperativ că, sunt supuse taxelor de timbru toate cererile prin care se solicită legalizarea de copii de pe înscrisurile aflate la dosar, iar timbrarea trebuie făcută pentru fiecare exemplar de pe copie în parte.

Prin conținutul său, art.128 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, privește procedura de primire și înregistrare a cererilor, precum și întocmirea și eliberarea petiționarilor, a certificatelor și a copiilor legalizate de pe înscrisurile solicitate, singura referire la taxele de timbru fiind aceea prin care obligă personalul însărcinat cu desfășurarea acestor activități să verifice „dacă s-a achitat taxa judiciară de timbru și timbru judiciar, în condițiile legii”. Cu alte cuvinte, taxele pentru eliberarea certificatelor și a copiilor legalizate de pe înscrisurile din dosare sunt stabilite prin lege și nu prin Regulamentul la care se face trimitere. Plata taxelor de timbru în aceste situații considerăm că se justifică, deoarece eliberarea certificatelor și a copiilor legalizate de pe înscrisurile din dosare, necesită o activitate suplimentară, ce excede judecății propriu-zise, activitate ce va trebui plătită și în viitor prin achitarea taxelor de timbru.

Spre deosebire de aceste certificate și copii legalizate de pe înscrisurile aflate la dosar, pentru care, prin lege se prevede expres și imperativ că, eliberarea lor se va face numai după satisfacerea taxelor de timbru, în privința eliberării de copii

simple de pe actele din dosar, cel mai adesea, prin xeroxare, nu există o practică unitară a instanțelor judecătorești, în sensul că există instanțe care percep taxe de timbru, după cum există și instanțe care nu percep astfel de taxe, cum ar fi, instanțele judecătorești din București inclusiv Înalta Curte de Casație și Justiție. Considerăm că, plata unor taxe de timbru, indiferent de cuantumul acestora pentru copiile simple de pe înscrisurile din dosar contravine dispozițiilor legale în vigoare care nu prevăd asemenea taxe și constituie din partea instanțelor care le percep un abuz ce trebuie să înceteze de îndată. Plata unor taxe pentru eliberarea de copii simple de pe actele din dosar nu are, de altfel, nicio justificare, atât timp cât activitatea personalului instanței de judecată se rezumă numai la predarea dosarului pentru a fi xeroxat ori multiplicat.

Copiile eliberate în aceste condiții ar presupune plata unor taxe de timbru, dacă, xeroxarea ori multiplicarea lor ar fi făcută de către instanțele judecătorești cu mijloace proprii de xeroxare ori multiplicare. Astfel, justițiabilul trebuie să plătească de două ori, o dată contravaloarea xeroxării la un centru special de multiplicare existent pe lângă judecătorie și încă o dată, o taxa de timbru numai pentru faptul că, se aplică ștampila, pe fiecare filă, ștampilă pe care instanțele din București nu o aplică.

Așa cum s-a menționat, în art.128 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, nu sunt stabilite taxe de timbru, ci este prevăzută procedura de primire a cererilor pentru eliberarea certificatelor, a copiilor legalizate și a copiilor simple de pe înscrisurile aflate în dosar, modul de întocmire și semnare, precum și procedura de înregistrare și eliberare a acestora. De îndată ce, legea timbrului nu prevede plata unei taxe de timbru pentru eliberarea de copii simple de pe înscrisurile din dosare, nici instanțele judecătorești nu pot pretinde plata unor astfel de taxe.

În ceea ce privește interpretarea dată de Consiliul Superior al Magistraturii prevederilor alin.7 ale art.128 din Regulament potrivit cărora, dispozițiile alin.1-6 din acest articol, se aplică în mod corespunzător și la eliberarea copiilor de pe

hotărâri sau de pe alte acte din dosar, este în totală contradicție cu însuși conținutul acestui articol. Într-adevăr, dispoziția art.128 din Regulament, așa cum s-a arătat, prevede modul de primire a cererilor, de întocmire și eliberare a certificatelor și copiilor legalizate și simple de pe actele din dosar, fără a stabili taxe de timbru, taxe ce sunt stabilite numai prin lege, așa cum se prevede expres în chiar cuprinsul acestui articol ca, înainte de semnarea certificatului, grefierul șef sau după caz, grefierul șef de secție „verifică dacă s-au achitat taxa judiciară de timbru și timbru judiciar, în condițiile legii”. Aceasta înseamnă că, verificarea achitării taxelor de timbru privește numai eliberarea certificatelor și a legalizărilor de copii de pe actele din dosar – cazuri prevăzute expres de lege -, fiind exclusă orice plată a taxelor de timbru pentru eliberarea copiilor simple de pe actele aflate în dosar. Dacă s-ar fi dorit și plata taxelor de timbru pentru copiii simple trebuia să se prevadă că, verificarea achitării taxelor privește nu numai eliberarea certificatelor, ci și a tuturor copiilor de pe înscrisurile din dosare.

Prof. univ. dr.  Dumitru Lupulescu

Director executiv adjunct,

Ștefan Năușan

